



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA  
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2567

1 กรกฎาคม 2567 ถึง 30 มิถุนายน 2568

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า  
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ตรวจประเมิน 29 กรกฎาคม 2568

## บทสรุปผู้บริหาร

### ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เป็นหลักสูตรที่มุ่งเน้นด้านผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญมีทักษะ การปฏิบัติและสามารถพัฒนาองค์ความรู้สู่การสร้างนวัตกรรมที่มีคุณภาพต่อสังคมและประเทศชาติ ทั้งนี้เป็นไปตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยในการจัดการศึกษาวิชาชีพระดับอุดมศึกษาบนพื้นฐาน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอย่างมีคุณภาพ และสร้างงานวิจัยและนวัตกรรม รวมถึงการถ่ายทอดเทคโนโลยีเพื่อเพิ่ม ขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศและประชาคมโลก รวมทั้งสอดคล้องกับปรัชญาของมหาวิทยาลัย ที่มุ่งเน้นการพัฒนาบัณฑิตด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นอกจากนี้หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา วิศวกรรมไฟฟ้ายังมุ่งเน้นการส่งเสริมความสำคัญของคุณธรรม จริยธรรม เพื่อให้บัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ตระหนักถึงความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม มีความคิดเชิงสร้างสรรค์ รวมถึงการทํานุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม

### ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

**องค์ประกอบที่ 1 :** ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

**องค์ประกอบที่ 2 :** ผลการดำเนินการตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	4
2. Programme Structure and Content	4
3. Teaching and Learning Approach	4
4. Student Assessment	4
5. Academic Staff	4
6. Student Support Services	4
7. Facilities and Infrastructure	4
8. Output and Outcomes	3

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

<b>ระดับ 1</b> คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการ ดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน
<b>ระดับ 2</b> คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและ หลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา
<b>ระดับ 3</b> คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มีเอกสาร แต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์
<b>ระดับ 4</b> มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้น ตามที่คาดหวัง
<b>ระดับ 5</b> มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มี ประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ

<p>ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก</p>
<p>ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้</p>

## สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

### จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. หลักสูตรให้การสนับสนุนและความร่วมมือในการจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาเป็นสำคัญ มีกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ทั้งด้านการเรียนการสอนและการแข่งขันทักษะทางวิชาการอยู่เสมอ
2. มีโครงการบริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของชุมชนอย่างต่อเนื่องและเข้มแข็ง
3. มียอดการรับนักศึกษาที่เพิ่มขึ้น
4. สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการประยุกต์ใช้ในการทำงานได้จริง และต่อยอดให้เกิดความก้าวหน้าในอาชีพ
5. บัณฑิตมีความรับผิดชอบ มีความรู้ความสามารถทางวิชาการเป็นอย่างดี
6. มีการบูรณาการการเรียนการสอนร่วมกับการบริการวิชาการแก่ชุมชน เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วม

### จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. แผนพัฒนาบุคลากรระยะสั้นและระยะยาว
2. การเทียบเคียงสมรรถนะเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหลักสูตร
3. การนำข้อมูลการคงอยู่และการตกออกของนักศึกษามาวិเคราะห์เพื่อนำไปสู่กระบวนการในการรักษาอัตราการคงอยู่ของผู้เรียนให้สูงขึ้น
4. ปรับปรุงสภาพแวดล้อมแก่ผู้เรียน เช่น ตู้ร้านสะดวกซื้อในมหาวิทยาลัย
5. เพิ่มพื้นที่ส่วนกลางเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเองหรือการทำงานของนักศึกษา
6. เพิ่มเติมกิจกรรมการเรียนเพื่อให้เข้าใจบทเรียนมากขึ้น
7. การปรับเนื้อหาวิชาเกี่ยวกับการออกแบบวงจรไฟฟ้า และพื้นฐานดิจิทัล ให้มีเนื้อหาเชิงลึกมากขึ้น
8. เพิ่มเติมอุปกรณ์เช่น ชุดทดลองเครื่องมือวัด ชุดไมโครคอนโทรลเลอร์ ให้เพียงพอ
9. การเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน เพื่อเพิ่ม ทักษะด้านการตัดสินใจ การแก้ปัญหาเฉพาะหน้า แก่นักศึกษาก่อนสำเร็จการศึกษา
10. ปรับปรุงคุณภาพของสื่อสไลด์ให้เพียงพอและพร้อมใช้
11. เพิ่มร้านอาหารมุสลิมในโรงอาหาร

### แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

.....

.....

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2565  
 ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน.....ผ่าน.....(ระบุ ผ่าน/ไม่ผ่าน)

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
<b>1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)</b>					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จาก มคอ. 2 หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 ได้จัดทำวัตถุประสงค์การเรียนรู้ของหลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน มีการกำหนด PLOs ทั้งหมด 11 ข้อ ซึ่งมีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัย</li> <li>- จากการสัมภาษณ์หลักสูตรปรับปรุงปีการศึกษา 2569 นำข้อกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของสาขาวิชาชีพนามาใช้เป็นแนวทางในการกำหนด PLOs ของหลักสูตร มีการสื่อสารไปยังนักเรียนที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย</li> </ul>	- การสื่อสาร PLOs ไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่หลักสูตรกำหนดทุกกลุ่ม	3	4
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จาก มคอ. 2 มีการกระจายมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา และนำ OBE ตามข้อกำหนดของสาขาวิชาชีพ 11 ข้อมาใช้ในการออกแบบรายวิชา</li> <li>- จากการสัมภาษณ์หลักสูตรปรับปรุงปีการศึกษา 2569 และ มคอ. 2 มีการกำหนด CLOs ที่สอดคล้องกับ PLOs</li> </ul>	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	- จาก SAR มีการกำหนด PLOs ของหลักสูตรแบบ generic และแบบ Specific	-	4	
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	- จากการสัมภาษณ์ข้อสะท้อนจากนโยบายมหาวิทยาลัย สภาวิชาชีพ ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน ผู้ใช้บัณฑิต ในประเด็นทักษะ ความรู้ ถูกนำมาใช้ในการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร	-	4	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	- จากการสัมภาษณ์ หลักสูตรปรับปรุง 2564 มีการประเมินเพื่อวัดผลสำเร็จของผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร โดยการใช้การทดสอบสมรรถนะของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ทดสอบทางด้านความรู้ วิชาพื้นฐานทางวิศวกรรม ทดสอบทางด้านทักษะ	- วิธีการประเมินการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรที่ครบถ้วนและชัดเจน	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		<p>วิชาพื้นฐานทางวิศวกรรม ทดสอบทางด้านความรู้ วิชา เฉพาะทางด้านวิศวกรรม และ ทดสอบทางด้านทักษะ วิชา เฉพาะทางด้านวิศวกรรม</p> <p>- จากการสัมภาษณ์หลักสูตร ปรับปรุง 2569 มีการวาง แผนการประเมินผู้เรียนก่อน สำเร็จการศึกษาโดยใช้การสอบ วัดสมรรถนะหลักสูตร และการ วัดผลในระดับมหาวิทยาลัย ด้านภาษาอังกฤษ และด้าน IT</p>			
<b>2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)</b>					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	<p>- จาก มคอ. 2 มีรายละเอียดของ หลักสูตรตามข้อกำหนดของ AUN-QA และมีการสื่อสาร สู่ SHs ผ่านเพจเฟซบุ๊กวิทยาลัยฯ รายละเอียดรายวิชามีการแสดง ไว้ใน มคอ 3 และสื่อสารสู่ผู้เรียน</p>	-	4	4

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	- จากการสัมภาษณ์หลักสูตรปรับปรุง 2569 นำ วัตถุประสงค์หลักสูตรและ PLOs รวมทั้งเทคโนโลยีด้านวิศวกรรมไฟฟ้า ปัจจุบัน มาใช้ในการออกแบบหลักสูตร	-	4	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	- จาก SAR หลักสูตรออกแบบตามเกณฑ์ที่สภาวิศวกรกำหนด ร่วมกับนำผลจากการประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิและการประเมินผลลัพธ์ของบัณฑิต โดยการสำรวจคุณภาพบัณฑิต มาใช้ในการออกแบบหลักสูตร - จากการสัมภาษณ์หลักสูตรปรับปรุง 2569 มีการนำเทคโนโลยีปัจจุบัน และข้อกำหนดของสภาวิชาชีพ รวมทั้งความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต มาวิเคราะห์เพื่อออกแบบโครงสร้างหลักสูตรและรายวิชา	-	4	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	- จาก SAR มีการกระจายความรับผิดชอบผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา และนำผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังมาถ่ายทอดลงสู่รายวิชา	-	4	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	- จาก SAR หลักสูตรฯ มีโครงสร้างรายวิชาที่มีการจัดลำดับวิชาอย่างเป็นระบบและเหมาะสมเหมาะสม (ตั้งแต่ ระดับขั้นพื้นฐาน ระดับกลางไปจนถึงรายวิชาเฉพาะทาง) และมีการบูรณาการองค์ความรู้ในรายวิชา	-	4	
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	- จาก SAR หลักสูตรมีตัวเลือกสำหรับผู้เรียนในการเรียนวิชาเอก และ/หรือความเชี่ยวชาญพิเศษ โดยนำผลสำรวจจากผู้บัณฑิตเมื่อนักศึกษาออกฝึกงานมาใช้ในการออกแบบวิชาเลือก	-	4	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	จาก SAR หลักสูตรมีการปรับปรุงตามรอบที่กำหนด และมีการนำข้อมูลจากการสำรวจผู้บัณฑิตในการออกนิเทศสหกิจศึกษา และการฝึกงาน มาใช้ใน	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		การปรับปรุงหลักสูตรเนื้อหา รายวิชา - จากการสัมภาษณ์หลักสูตร ปรับปรุง 2569 มีการปรับ โครงสร้างโดยตัดการฝึกงาน ในช่วงปี 3 เพื่อให้สอดคล้องกับ ข้อเสนอแนะจากสถาน ประกอบการและผู้เรียน			
<b>3. แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)</b>					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	- จาก SAR มีปรัชญาการศึกษา และมีการสื่อสารถึงผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียทั้งหมด มีการนำมาใช้ เป็นแนวทางของการจัดการเรียน การสอน	-	4	4
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	- จากการสัมภาษณ์ปีการศึกษา 2567 อาจารย์ผู้สอนเปิดโอกาส ให้นักศึกษาเข้าร่วมในการบริการ วิชาการในรายวิชาวัสดุวิศวกรรม และการถ่ายทอดองค์ความรู้สู่ ชุมชน เกี่ยวกับระบบไฟฟ้า นอกจากนั้นผู้สอนเปิดโอกาสให้ ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนด จำนวนครั้งการประเมินผลผู้เรียน	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	- จาก SAR การจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาได้มีการเรียนรู้จริงจากการปฏิบัติและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้จริง เน้นการเรียนรู้แบบ active learning ทุกรายวิชา		4	
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	- จาก SAR นักศึกษามีการเรียนรู้จริงจากการปฏิบัติและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้จริง ปฏิบัติการได้จริง โดยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และแสวงหาความรู้เพิ่มเติม	-	4	
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	- จาก SAR การเรียนการสอนปลูกฝังผู้เรียน มีความคิดใหม่ๆ มีความคิดสร้างสรรค์ การคิดค้นนวัตกรรมและความคิดของการเป็นผู้ประกอบการ	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จาก SAR อาจารย์ผู้สอนนำผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษา มาพิจารณาปรับปรุง รูปแบบ และวิธีการจัดการเรียนการสอน</li> <li>- จากการสัมภาษณ์ในปี การศึกษา 2567 มีการปรับการ สอนเพื่อให้นักศึกษามีทักษะ ในการสืบค้นข้อมูลและสามารถ สื่อสารข้อมูลในเชิงวิชาการ ได้ดีขึ้น</li> </ul>	-	4	
<b>4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)</b>					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีวิธีการประเมินผู้เรียนที่ หลากหลายและสอดคล้องกัน อย่างสร้างสรรค์</li> <li>- การประเมินก่อนเข้าเรียนและ การประเมินระหว่างเรียน</li> <li>- พบวิธีการการประเมินแบบ ต่างๆ เช่นการทำข้อสอบ การทำงานเป็นทีม การงาน สอบปฏิบัติ การนำเสนองาน พฤติกรรมในชั้นเรียน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- รายวิชาไมโครคอน โทลเลอร์ การกำหนดวิธีการ ประเมินยังไม่สอดคล้องกับ การบรรลุวัตถุประสงค์ รายวิชาที่ครบถ้วน</li> </ul>	3	4

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีนโยบายการวัดผลการศึกษากำหนดการอุทธรณ์ผลการศึกษา กำหนดอย่างชัดเจน มีการสื่อสารไปยังผู้เรียน ใช้เหมือนกันทั้งหมด</li> <li>- มีระบบสารสนเทศ SIS-RUTS (Student Information System) ซึ่งนักศึกษาสามารถเข้าถึงข้อมูลเกี่ยวกับผลการเรียน โครงสร้างหลักสูตร แผนการเรียน การลงทะเบียนเรียน การเทียบโอน การติดตามผลการเรียน และการประเมินอาจารย์ผู้สอน รวมถึงข้อมูลสำคัญด้านการประเมินผลและขั้นตอนการอุทธรณ์ผลการศึกษาได้อย่างสะดวก</li> </ul>	-	4	
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีมาตรฐานและขั้นตอนการประเมินผลผู้เรียนที่ชัดเจน สำหรับติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนและการสำเร็จการศึกษาของผู้เรียน มีการสื่อสารไปยังผู้เรียนและนำไปใช้อย่างสม่ำเสมอ</li> <li>- มีการสื่อสารไปยังผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ ผ่านระบบ LMS</li> </ul>	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	- มีวิธีการประเมินผลแบบรูปรีดในรายวิชา ไมโครคอนโทรลเลอร์ การควบคุมกระบวนการทางอุตสาหกรรม และวิชาการโปรแกรมเครื่องมือวัดเสมือนไว้อย่างชัดเจน ในบางรายวิชา มีการกำหนด timeline เช่น วิชาโครงงานวิศวกรรมไฟฟ้า	- ควรนำวิธีการประเมินผลแบบต่างๆไปใช้ในรายวิชาต่างๆเพิ่มขึ้น ยังเป็นวิชาเดิมที่รายงานในปี 2566	3	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	- มีวิธีการประเมินเพื่อวัดผลสำเร็จของผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร วัด CLOs ของรายวิชา และมีหลักเกณฑ์การให้คะแนนที่มีความชัดเจน - มีวิธีการประเมินวัดผลสำเร็จของ PLOs ในชั้นปีสุดท้าย มีการทดสอบทางด้านความรู้และทางด้านทักษะ	-	4	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	- มีการใช้ระบบการเรียนการสอนออนไลน์ (LMS) เพื่อสนับสนุนการประเมินผลและการให้ข้อมูลป้อนกลับ ในระยะเวลาที่เหมาะสม โดยเฉพาะในรายวิชาที่มีการสอบผ่านระบบ LMS ผู้เรียนสามารถทราบผลการสอบได้ทันที	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	- มีกระบวนการทบทวน + ปรับปรุงกระบวนการวัดผลฯ เพื่อให้มีความสอดคล้องกับความต้องการการทำงานด้วยการสำรวจความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต	-	4	
<b>5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)</b>					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	- หลักสูตร มีการประชุม เพื่อจัดทำแผนอัตรากำลังและการพัฒนาทรัพยากรบุคคลระยะ 4 ปี ประกอบด้วย ข้อมูลพื้นฐานและข้อมูลบุคลากร ทิศทางการพัฒนาบุคลากร แผนยุทธศาสตร์ การพัฒนาบุคลากรระยะ 4 ปี และแนวทางในการพัฒนาในอนาคตและแผนกลยุทธ์การพัฒนาบุคลากรประจำปี 2567-2570	-	4	4
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	- หลักสูตรสาขาวิชา มีการจัดการภาระงาน มีความเหมาะสมสำหรับอาจารย์ เป็นประโยชน์ในการวิจัย การเรียนการสอน บริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการกำหนดสมรรถนะความสามารถ + ประเมินอาจารย์ สื่อสารกระบวนการทั้งหมดให้ผู้ถูกประเมินตามโครงสร้างการบริหารที่ทำให้อาจารย์มีสมรรถนะตามที่ประเมิน</li> <li>- หลักสูตรสาขาวิชาฯ มีการกำหนดภาระงานหน้าที่งานต่างๆ ในหลักสูตรตามความเหมาะสมและภาระหน้าที่ตามความถนัด</li> </ul>	-	4	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรสาขาวิชาฯ มีการประชุม เพื่อกำหนดภาระงานหน้าที่งานต่างๆ ในหลักสูตรวิชาตามความเหมาะสม โดยมีการจัดสรรการแบ่งงานเป็นระยะๆ ซึ่งภาระหน้าที่ตามความถนัดประกอบด้วยงานด้านวิชาการ การพัฒนานักศึกษา การประกันคุณภาพหลักสูตรและ 5ส. การวางแผนจัดเตรียมวัสดุและครุภัณฑ์แก่หลักสูตรสาขาวิชาฯ</li> <li>- งานบริหารในภาพรวมจะเป็นหน้าที่หลักของหัวหน้าหลักสูตรสาขาวิชาฯ</li> </ul>	-	4	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรกำหนดแนวทางการวัดประเมินผลอาจารย์ สอดคล้องตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยโดยดำเนินการเลื่อนขั้นเงินเดือนตามความสามารถที่ปรากฏผล เป็นไปตามระบบคุณธรรม จริยธรรม</li> <li>- มีการประชุมเพื่อกระตุ้นการเลื่อนขั้นตำแหน่ง</li> </ul>	-	4	
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรวิชาฯ มีการกำหนดบทบาท ภาระหน้าที่อย่างชัดเจน ซึ่งปกติแล้วจะมีการสื่อสารให้ทราบทั่วกัน โดยใช้แนวทางการกำหนด บทบาท ภาระหน้าที่ของมหาวิทยาลัยและวิทยาลัยฯ ตามตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์คุณภาพที่ 5.1 และ 5.5 โดยจะแบ่งหน้าที่ให้ทุกคนได้ปฏิบัติหน้าที่ให้มีความเท่าเทียมกัน และไม่เกิดความเหลื่อมล้ำ</li> <li>การประกาศกฎเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องตามภาระหน้าที่ให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทราบทั่วกัน โดยส่วนใหญ่ทางหลักสูตรวิชาฯ จะมีการประชุมแลกเปลี่ยน</li> </ul>	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		แนวคิดการบริหารจัดการ เรื่องบทบาทที่สำคัญ เช่น ด้านการเรียนการสอน การวิจัย พัฒนานักศึกษา บริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและ วัฒนธรรมตามความเหมาะสม			
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	- ได้กำหนดแผนการพัฒนา บุคลากรสายวิชาการ โดยให้ บุคลากรได้อบรมพัฒนาตนเอง 2 รูปแบบ คือ การฝึกอบรมตาม การประเมินการปฏิบัติงานตาม ระเบียบของมหาวิทยาลัย และ อาจารย์ประจำหลักสูตรสามารถ เข้าร่วมอบรมเพื่อพัฒนาตนเอง ตามความเหมาะสม	-	4	
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	- ระบบประเมินความดี ความชอบการให้รางวัล จะมีหลายรูปแบบ เช่น การประชาสัมพันธ์แสดงความ ยินดีเพื่อความภาคภูมิใจแก่ อาจารย์ประจำหลักสูตรตามสื่อ ออนไลน์ และการให้เงินโบนัส เพื่อกระตุ้นการทำงานของ อาจารย์	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
<b>6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)</b>					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	- กำหนดเกณฑ์การรับ คุณสมบัติของที่จะรับเข้าเรียนในหลักสูตรอย่างชัดเจน ได้ประกาศ เผยแพร่หลากหลายช่องทาง เช่น เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยฯ เพจของวิทยาลัยฯ รวมไปถึงการออกแนะแนวที่สถานศึกษาต่าง ๆ ทำแนวนโยบายจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มขึ้น	-	4	4
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	- หลักสูตรฯ มีการมีการจัดแผนระยะสั้น และระยะยาว ในโครงการและกิจกรรมต่าง สนับสนุนการเรียนรู้ให้กับนักศึกษา	-	4	
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	- มหาวิทยาลัยฯ มีระบบติดตามผลการเรียนของนักศึกษา และปริมาณงานหรือภาระการเรียนของนักศึกษานักศึกษาสามารถปรึกษาและเปลี่ยนความคิดเห็นกับอาจารย์ได้	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	- มีกิจกรรมเสริมหลักสูตร เพื่อช่วยเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้ หลายโครงการ ทั้งภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัย	-	4	
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	- มีการกำหนดสมรรถนะ ความสามารถของเจ้าหน้าที่ สายสนับสนุน และมีการ ประเมินผลการปฏิบัติงานของ บุคลากรสายสนับสนุน เพื่อนำมา ปรับปรุงประสิทธิภาพในการ ให้บริการ	-	4	
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	- มีผลการประเมินผลการให้บริการ บริการและช่วยเหลือผู้เรียน นำมาเปรียบเทียบกับระหว่าง ภาคเรียนที่ 1 กับภาคเรียนที่ 2	- ไม่พบการจัดทำคู่มือเทียบ ในการบริการนักศึกษา ในด้านต่างๆ และ การนำผล การประเมินมาวิเคราะห์ เพื่อปรับปรุงการให้บริการ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
<b>7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)</b>					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	- หลักสูตรวิชาฯ มีทรัพยากร สื่อการเรียนรู้ เทคโนโลยี สารสนเทศ เพื่อเอื้ออำนวยความสะดวก ในการสอน มีการจัด ห้องเรียนที่มีความทันสมัย ครุภัณฑ์ ห้องปฏิบัติการ รวมไปถึง ถึงอาคารและห้องเรียนที่เพียงพอ	-	4	4
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	- หลักสูตรมีห้องปฏิบัติการและ ครุภัณฑ์ที่สนับสนุนการเรียนการสอน จำนวน 10 ห้องปฏิบัติการ ที่เพียงพอ	-	4	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	- มหาวิทยาลัยฯ ได้จัดห้องสมุด ประจำวิทยาลัยเทคโนโลยี อุตสาหกรรมและการจัดการ และบริการฐานข้อมูล อิเล็กทรอนิกส์เพื่อการสืบค้น	-	4	
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	- มหาวิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการ จัดให้มีระบบสารสนเทศที่ ครบถ้วน ทั้งของบุคลากรและ นักศึกษา เช่น ระบบ Electronic Library หรือห้องสมุด อิเล็กทรอนิกส์ ระบบการ ลงทะเบียน ระบบการจัดการ	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		เรียนการสอน LMS ระบบ สารสนเทศสำหรับผู้เรียน			
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	- มหาวิทยาลัยฯ ได้จัดให้มีศูนย์ การเรียนรู้ระบบออนไลน์ใช้ใน การเรียนการสอนสำหรับ นักศึกษาและอาจารย์ผู้สอน ห้องคอมพิวเตอร์ และระบบ WIFI ที่พร้อมใช้งาน	-	4	
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	- วิทยาลัยฯ ได้จัดสภาพแวดล้อม ได้เหมาะสมและถูกสุขลักษณะ สนับสนุนการเรียนการสอนและ มีความปลอดภัย จัดให้มีระบบ รักษาความปลอดภัย เช่น พนักงานรักษาความปลอดภัย ระบบเตือนไฟไหม้ มีน้ำดื่ม สะอาดและเพียงพอ มีมีทางลาด สำหรับผู้พิการ มีห้องน้ำสำหรับ ผู้พิการ	-	4	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	- มีการจัดสภาพแวดล้อมทาง กายภาพ สังคม และบรรยากาศ ที่ดี สำหรับการจัดการเรียน การสอน การวิจัย และความ เป็นอยู่ส่วนบุคคล	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	- วิทยาลัยมีการกำหนดสมรรถนะของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนที่ทำหน้าที่ให้บริการที่เกี่ยวข้องกับสิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐานในการให้บริการสนับสนุน	-	4	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	- วิทยาลัยมีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่าง ๆ ของห้องสมุด ห้องปฏิบัติการไอที และการบริการให้นักศึกษา และนำผลประเมินทำการปรับปรุงคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก	-	4	
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- หลักสูตรมีการติดตามนักศึกษาตลอดแผนการเรียน ในปีการศึกษา 67 มีอัตราการสำเร็จการศึกษา จำนวน 7 คน จากจำนวนนักศึกษา 19 คน คิดเป็นร้อยละ36.84 มีอัตราการออกกลางคัน ประมาณ ร้อยละ 52 ในอัตราที่สูง (จำนวน 10 คน )	- ไม่พบข้อมูลการกำหนดคู่เทียบเพื่อนำ มาวิเคราะห์กระบวนการที่ดีมาปรับใช้ในหลักสูตร	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- หลักสูตรมีติดตามภาวะการมีงานของนักศึกษา จากการสำรวจอัตราการมีงานทำ จากแบบสอบถามภาวะการมีงานทำ 14 คน มีงานทำ 12 คน คิดเป็น ร้อยละ 83.33 ของบัณฑิตที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ	- ไม่พบข้อมูลการกำหนดคู่เทียบเพื่อนำ มาวิเคราะห์กระบวนการที่ดีมาปรับใช้ในหลักสูตร	3	
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- คณาจารย์มีผลงานวิจัย ตีพิมพ์ในระดับชาติ 1 ผลงาน และได้รับการรับรองนวัตกรรมนักศึกษา จำนวน 1 ผลงาน	- ไม่พบข้อมูลการกำหนดคู่เทียบเพื่อนำ มาวิเคราะห์กระบวนการที่ดีมาปรับใช้ในหลักสูตร	3	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	- หลักสูตรมีการเก็บข้อมูลการวัดและการประเมินผลเพื่อให้ นักศึกษาของหลักสูตรตรงตาม ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง PLOs สมรรถนะวิชาชีพ และการวัด และการประเมินผลทักษะด้าน คอมพิวเตอร์ (IC3) และทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ	- ควรมีผลข้อมูลการสอบการวัดและประเมินผล ทางด้านสมรรถนะของหลักสูตร - ไม่พบข้อมูลการกำหนดคู่เทียบเพื่อนำ มาวิเคราะห์กระบวนการที่ดีมาปรับใช้ในหลักสูตร	3	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรวิชาฯ มีการรวบรวมข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ ผู้เรียน อาจารย์ ผู้สอน บัณฑิตและผู้ประกอบการที่เป็นนายจ้างของบัณฑิตที่จบไปทำงานรวมถึงข้อเสนอแนะจากผู้ประกอบการที่รับนักศึกษา นำมาปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนการสอน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ระบบการติดตามความพึงพอใจ ควรแสดงให้เห็นการครอบคลุมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม</li> <li>- ไม่พบข้อมูลการกำหนดคู่เทียบเพื่อนำ มาวิเคราะห์กระบวนการที่ดีมาปรับใช้ ในหลักสูตร</li> </ul>	3	

## สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

### 1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

- 1.
- 2.
- 3.

### 2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

- 1.
- 2.
- 3.

### 3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

- 1.
- 2.
- 3.

### 4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

- 1.
- 2.
- 3.

### 5. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

- 1.
- 2.
- 3.

### 6. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ (อื่น ๆ โปรดระบุ)

- 1.
- 2.
- 3.

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา  
วิศวกรรมไฟฟ้า ถูกต้องเป็นความจริงทุกประการ



.....  
(รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาวี เดชะปัญญา)  
ประธานกรรมการ



.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สายัณห์ ละอองโชค)  
กรรมการ



.....  
(ดร.เศรษฐวัฒน์ ถนิมกาญจน์)  
กรรมการและเลขานุการ



.....  
(นางสาวศิริทรัพย์ คล้ายโพธิ์)  
ผู้ช่วยเลขานุการ

## ภาคผนวก

1. กำหนดการประเมิน
2. คำสั่งแต่งตั้ง
3. ภาพประกอบการประเมิน
4. อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

กำหนดการประชุมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2567

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า

(ผ่านระบบวิดีโอออนไลน์)

วันอังคารที่ 29 กรกฎาคม 2568 เวลา 08.30 – 16.30 น.



Join Zoom Meeting

<https://ruts.zoom.us/j/98495066643?pwd=m50OzVPisrp04QagmQiRMmsD1UYQBs.1>

Meeting ID : 984 9506 6643

Passcode : 339632

คำชี้แจง

- ก่อนเข้าสู่ระบบ Zoom Cloud Meetings กำหนดรหัสกลุ่มเป้าหมาย ตามด้วยชื่อของท่าน

AA : คณะกรรมการประเมินฯ

BB : แผนกงานประกันคุณภาพการศึกษา

01 : ผู้บริหารหน่วยงาน

02 : อาจารย์หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (ผู้รับการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพที่ 1 - 8)

03 : เจ้าหน้าที่ธุรการหลักสูตร

04 : ผู้รับการสัมภาษณ์ ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

05 : ผู้รับการสัมภาษณ์ ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

06 : ผู้รับการสัมภาษณ์ ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ/นายจ้าง

07 : ผู้รับการสัมภาษณ์ ตัวแทนผู้แทนชุมชน

ตัวอย่าง AA-รศ.ดร.วิภาวี เดชะปัญญา

หมายเหตุ : ผู้สนใจเข้าร่วมกิจกรรมที่ไม่ได้อยู่ในกลุ่มเป้าหมาย ไม่ต้องกำหนดรหัสกลุ่ม

เวลา	กำหนดการ/รายละเอียด	ผู้เกี่ยวข้อง
08.30 - 09.00 น.	<b>Zoom ห้องใหญ่</b> ☞ ผู้เข้าร่วมรับการตรวจประเมินฯ เตรียมความพร้อมก่อนการตรวจประเมินฯ	- ผู้เข้าร่วมรับการประเมินฯ ทุกกลุ่มเป้าหมาย
	<b>Zoom ห้องย่อย (รหัส AA)</b> ☞ คณะกรรมการประชุมเพื่อวางแผนก่อนการประเมินจริง โดย 1. รศ.ดร.วิภาวี เดชะปัญญา ประธานกรรมการ 2. ผศ.สายัน ละอองโชค กรรมการ 3. ดร.เศรษฐวัฒน์ ถนิมกาญจน์ กรรมการและเลขานุการ 4. นางสาวศิริทรัพย์ คล้ายโพธิ์ ผู้ช่วยเลขานุการ	AA-คณะกรรมการตรวจประเมินฯ
09.00 – 09.30 น.	<b>Zoom ห้องใหญ่</b> ☞ พิธีเปิด และกล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2567 โดย อาจารย์ทวีศักดิ์ ศรีภูงา (ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ) ☞ รศ.ดร.วิภาวี เดชะปัญญา ประธานคณะกรรมการประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พร้อมแนะนำกรรมการผู้ตรวจประเมินฯ และรายละเอียด กำหนดการตรวจประเมินฯ ☞ หลักสูตรวิชา รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ประจำปีการศึกษา 2567	- ผู้เข้าร่วมรับการประเมินฯ ทุกกลุ่มเป้าหมาย
09.30 – 12.00 น.	<b>Zoom ห้องย่อย (รหัส AA และ รหัส 01 – 07) แยกตามห้อง</b> ☞ คณะกรรมการตรวจประเมินฯ สัมภาษณ์และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตามกลุ่มเป้าหมาย ดังนี้ 01 : สัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน 02 : สัมภาษณ์ประธานหลักสูตร/อาจารย์ 03 : สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ธุรการหลักสูตร * รับการสัมภาษณ์ผ่านระบบวิดีโอออนไลน์ 04 : สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน * รับการสัมภาษณ์ผ่านระบบวิดีโอออนไลน์ 05 : สัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า * รับการสัมภาษณ์ผ่านทางโทรศัพท์ 06 : สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ/นายจ้าง * รับการสัมภาษณ์ผ่านทางโทรศัพท์ 07 : สัมภาษณ์ตัวแทนผู้แทนชุมชน * รับการสัมภาษณ์ผ่านทางโทรศัพท์	AA-คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ผู้รับการสัมภาษณ์ รหัส 01-07

เวลา	กำหนดการ/รายละเอียด	ผู้เกี่ยวข้อง
	โดย 1. รศ.ดร.วิภาวี เดชะปัญญา ประธานกรรมการ 2. ผศ.สายัน ละอองโชค กรรมการ 3. ดร.เศรษฐวัฒน์ ถนิมกาญจน์ กรรมการและเลขานุการ 4. นางสาวศิริทรัพย์ คล้ายโพธิ์ ผู้ช่วยเลขานุการ	
12.00 - 13.00 น.	- พักรับประทานอาหารกลางวัน	
13.00 - 15.30 น.	<b>Zoom ห้องย่อย (รหัส AA, BB, 02, 03)</b> ☞ ตรวจสอบประเมิน/ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ เกณฑ์คุณภาพที่ 1 – 8 โดย 1. รศ.ดร.วิภาวี เดชะปัญญา ประธานกรรมการ 2. ผศ.สายัน ละอองโชค กรรมการ 3. ดร.เศรษฐวัฒน์ ถนิมกาญจน์ กรรมการและเลขานุการ 4. นางสาวศิริทรัพย์ คล้ายโพธิ์ ผู้ช่วยเลขานุการ	AA-คณะกรรมการตรวจประเมินฯ BB-แผนงานประกันฯ 02-อาจารย์หลักสูตรวิชาฯ 03-เจ้าหน้าที่ธุรการหลักสูตรฯ
15.30 - 16.00 น.	<b>Zoom ห้องย่อย (รหัส AA)</b> ☞ คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ประชุมภายใน เพื่อสรุปผล การตรวจประเมินฯ (สรุปจุดเด่น, จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ) โดย 1. รศ.ดร.วิภาวี เดชะปัญญา ประธานกรรมการ 2. ผศ.สายัน ละอองโชค กรรมการ 3. ดร.เศรษฐวัฒน์ ถนิมกาญจน์ กรรมการและเลขานุการ 4. นางสาวศิริทรัพย์ คล้ายโพธิ์ ผู้ช่วยเลขานุการ	AA-คณะกรรมการตรวจประเมินฯ
16.00 - 16.30 น.	<b>Zoom ห้องใหญ่</b> ☞ คณะกรรมการนำเสนอผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ต่อวิทยาลัยฯ และเปิดโอกาสให้ผู้บริหาร บุคลากร และผู้เข้าร่วมทุกท่าน สอบถามหรือแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับ คณะกรรมการประเมินฯ ก่อนปิดประชุมการตรวจประเมินฯ (ถ้ามี) ☞ อาจารย์ทวีศักดิ์ ศรีภูงา ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ กล่าวขอบคุณ คณะกรรมการฯ และกล่าวปิดการประชุมการตรวจประเมินฯ	- ผู้เข้าร่วมรับการประเมินฯ ทุกกลุ่มเป้าหมาย

หมายเหตุ : กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม ขึ้นอยู่กับกระบวนการของคณะกรรมการตรวจประเมินฯ



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่ ๑๒๒๕/๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการและผู้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร  
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗

.....

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความสำเร็จการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพ การศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและ สาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุ เป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม - ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๘ ทั้งนี้เพื่อให้การ ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ ดำเนินไปด้วย ความสำเร็จและมีประสิทธิภาพ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

#### ๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑	อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	ประธานกรรมการ
๑.๒	รองอธิการบดี	กรรมการ
๑.๓	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
๑.๔	คณบดี	กรรมการ
๑.๕	ผู้อำนวยการวิทยาลัย	กรรมการ
๑.๖	ผู้ช่วยอธิการบดี (รองศาสตราจารย์วรธนพร ชีววุฒิจิต)	กรรมการและเลขานุการ
๑.๗	นางสาวชัยญญาพัชร อำภา	ผู้ช่วยเลขานุการ

#### อำนาจหน้าที่

- กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนา ดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
- สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือ ว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา อย่างต่อเนื่อง
- อำนวยการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับ ผลการประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

/๒. คณะกรรมการและผู้รับการตรวจ...



**๒. คณะกรรมการและผู้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗**

**๒.๑ ระดับหลักสูตร**

**๒.๑.๑ คณะกรรมการ**

**๑) สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๘**

- |   |                                 |                     |
|---|---------------------------------|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พูลสิทธิ์ หิรัญสาย | มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์           | ประธานกรรมการ       |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรศนีย์ กายพันธ์   | คณะบริหารธุรกิจ มทร.ศรีวิชัย    | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์จตุพร ฮกทา                    | วิทยาลัยการโรงแรมฯ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. นางสาวนิภาภรณ์ แซ่เตียว              | วิทยาลัยเทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

**๒) สาขาวิชาการจัดการโรงแรมและการบริการ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๘**

- |                              |  |                                 |
|------------------------------|--|---------------------------------|
| ๑. อาจารย์จตุตา โกศลเหมมณี   | มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์                   | ประธานกรรมการ                   |
| ๒. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา | มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์                   | กรรมการ                         |
| ๓. อาจารย์วัชรระ ศรีสะกุล    | คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ             |
| ๔. นางสาวกัญญารัตน์ บัวสีรัน | วิทยาลัยเทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย            | ผู้ช่วยเลขานุการ                |
| ๕. อาจารย์ดุสิตพร ฮกทา       | วิทยาลัยการโรงแรมฯ มทร.ศรีวิชัย            | ผู้ฝึกประสบการณ์ เป็นผู้ประเมิน |

**๓) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๘**

- |                                 |  |                     |
|---------------------------------|--|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์สราวุธ จริตงาม | มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์                   | ประธานกรรมการ       |
| ๒. รองศาสตราจารย์อรุณ ลูกจันทร์ | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย             | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์วัชรระ ศรีสะกุล       | คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. นางสาวมนวรรณ โส๊ะหวัง        | วิทยาลัยเทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย            | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

**๔) สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๘**

- |                                       |                                 |                     |
|---------------------------------------|---------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์วิภาวี เดชะปัญญา     | มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์           | ประธานกรรมการ       |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สายัณห์ ละอองโชค | คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย  | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์เศรษฐวัฒน์ ถนิมกาญจน์       | คณะเกษตรศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย     | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. นางสาวศิริทรัพย์ คล้ายโพธิ์        | วิทยาลัยเทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

**๕) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ตรวจสอบประเมินวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘**

- |   |                                    |                     |
|---|------------------------------------|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จินตนิษฐ์ รุ้เชื้อ | มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์              | ประธานกรรมการ       |
| ๒. อาจารย์อำมรัตน์ คงกะโชติ             | วิทยาลัยรัตภูมิ มทร.ศรีวิชัย       | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์พรวิจิตร จันทน์นัม            | คณะเทคโนโลยีการจัดการ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. นางสาวศิริทรัพย์ คล้ายโพธิ์          | วิทยาลัยเทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย    | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

/อำนาจหน้าที่...

## อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการและประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมิน
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินและให้คณะรวบรวมเล่มระดับหลักสูตร มาแย้งงานประกันคุณภาพการศึกษาสำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๗

### ๒.๑.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- |  |                                   |
|--|-----------------------------------|
| ๑. อาจารย์ทวีศักดิ์ ศรีภูงา                    | ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ              |
| ๒. อาจารย์ชูเกียรติ ชูสกุล                     | รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๓. อาจารย์นิตยา ทัดเทียม                       | รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๔. อาจารย์ชูลี ภูมิรักษา                       | รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนานักศึกษา   |
| ๕. อาจารย์สุพร ฤทธิภักดี                       | หัวหน้าสาขาวิศวกรรม               |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาทิตย์ สุธเสน            | หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ           |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภิรมย์ภรณ์ เจริญโรจนปรีชา | หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป            |
| ๘. นางสาวเนตรลดา ละอองทอง                      | หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ        |
| ๙. นางสาวมนวรรณ โส๊ะหัง                        | หัวหน้างานวิชาการและวิจัย         |
| ๑๐. นางสาวมิตยาภรณ์ ศรีใส                      | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป        |
| ๑๑. นางสาวกัญญารัตน์ บัวสีริน                  | นักวิชาการศึกษา                   |

### ๑) สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล ตรวจประเมินวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๘

- |  |                            |
|--|----------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีรัตน์ ชูพันธ์ | หัวหน้าหลักสูตรวิชา        |
| ๒. อาจารย์สุพัสชา คงเมือง              | อาจารย์                    |
| ๓. อาจารย์เสาวคนธ์ ชูบัว               | อาจารย์                    |
| ๔. อาจารย์วัชรียัง ยั่งยืน             | อาจารย์                    |
| ๕. อาจารย์มรกต การดี                   | อาจารย์                    |
| ๖. อาจารย์เกริกวุฒิ กันเที่ยง          | อาจารย์                    |
| ๗. อาจารย์พิมพ์พรรณ จิตนพวงศ์          | อาจารย์                    |
| ๘. อาจารย์เมธพร มีเดช                  | อาจารย์                    |
| ๙. อาจารย์วราจิดา จันทรักษ์            | อาจารย์                    |
| ๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิตยา ชูพันธ์    | อาจารย์                    |
| ๑๑. นางสาวพีรพร รักษาคุณ               | เจ้าหน้าที่ธุรการประจำสาขา |

### ๒) สาขาวิชาการจัดการโรงแรมและการบริการ ตรวจประเมินวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๘

- |                                       |                            |
|---------------------------------------|----------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาศ พรหมมา   | หัวหน้าหลักสูตรวิชา        |
| ๒. อาจารย์นณณลิน สีเขียว              | อาจารย์                    |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิตติมา ชูพันธ์  | อาจารย์                    |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลป์กร เสริมสุข | อาจารย์                    |
| ๕. อาจารย์ชัญญานุช โมราศิลป์          | อาจารย์                    |
| ๖. อาจารย์น้ำฝน จันทน์นวล             | อาจารย์                    |
| ๗. อาจารย์กฤตชญา เทพสุริวงศ์          | อาจารย์                    |
| ๘. นางสาวพีรพร รักษาคุณ               | เจ้าหน้าที่ธุรการประจำสาขา |

/๓) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา...

๓) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๘

- |   |                            |
|---|----------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะพงศ์ สุวรรณโณ  | หัวหน้าหลักสูตรวิชา        |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชยณัฐ บัวทองเกื้อ  | อาจารย์                    |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลดา กาญจนกุล      | อาจารย์                    |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทักษกร พรบุญญานนท์ | อาจารย์                    |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทวีช กล้าแท้       | อาจารย์                    |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยวัฒน์ ไญ่บงก    | อาจารย์                    |
| ๗. อาจารย์นภดล ศรีภักดี                 | อาจารย์                    |
| ๘. อาจารย์ดุสิต ชูพันธ์                 | อาจารย์                    |
| ๙. อาจารย์ชูเกียรติ ชูสกุล              | อาจารย์                    |
| ๑๐. นายศุภวัฒน์ จันทร์ปรังค์            | วิศวกร                     |
| ๑๑. นางสาวอริยธิดา มานพศิลป์            | เจ้าหน้าที่ธุรการประจำสาขา |

๔) สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๘

- |  |                            |
|--|----------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำคม ลักษณะสกุล   | หัวหน้าหลักสูตรวิชา        |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปริญญญา สุนทรวงค์ | อาจารย์                    |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพโรจน์ แสงอำไพ   | อาจารย์                    |
| ๔. อาจารย์สุพร ฤทธิภักดี               | อาจารย์                    |
| ๕. อาจารย์สันติ การสันต์               | อาจารย์                    |
| ๖. อาจารย์อภิรักษ์ จันทรวง             | อาจารย์                    |
| ๗. อาจารย์สันติพงษ์ คงแก้ว             | อาจารย์                    |
| ๘. นายกัมปนาถ เวชสุนทร                 | นักวิชาการโสตทัศนศึกษา     |
| ๘. นางสาวอริยธิดา มานพศิลป์            | เจ้าหน้าที่ธุรการประจำสาขา |

๕) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ตรวจสอบประเมินวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘

- |  |                            |
|--|----------------------------|
| ๑. อาจารย์พิมพ์พิศา พรหมมา             | หัวหน้าหลักสูตรวิชา        |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขวัญหทัย ใจเปี่ยม | อาจารย์                    |
| ๓. อาจารย์นิตยา ทัดเทียม               | อาจารย์                    |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาทิตย์ สุธเสน    | อาจารย์                    |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาภรณ์ แก้วทนต์   | อาจารย์                    |
| ๖. อาจารย์กมลนันท์ ชีวรัตน์โชติ        | อาจารย์                    |
| ๗. อาจารย์ภริศชาห์ ชดช้อย              | อาจารย์                    |
| ๘. นางสาวพิรพร รักษาคุณ                | เจ้าหน้าที่ธุรการประจำสาขา |

อำนาจหน้าที่

- |                |   |
|----------------|---|
| กำหนดการ       | ๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตาม       |
| กิจกรรมประเมิน | ๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องใน |
| รับผิดชอบ      | ๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่      |
|                | ๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน               |

/๒.๑.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์...

**๒.๑.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์**

**๑. สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล ตรวจสอบเมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๔**

**๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน**

๑. นายเอก จำปาทอง
๒. นางสาวธมลวรรณ เทียนทอง
๓. นายวรพงษ์ ทับเพชร
๔. นายธวัชชัย พันธุ์รังษี
๕. นางสาวณัฐพร โคกเกษม

**๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า**

๑. นางสาวสุกัลยา พิศล้ำ
๒. นายนัฐพงศ์ นุรักษ์
๓. นายสุทธิพงษ์ สนธิคุณ
๔. นางสาวกณิศา แก้วนาค
๕. นางสาวนันทนา ทองเกลี้ยง

**๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ**

๑. นายณัฐพล รัตนเสนา
๒. นายเอกลักษณ์ โคตรทอง
๓. นายอุเทน ชุกกลิ่น
๔. นางทัศนีย์ บวรธนสาร

**๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน**

๑. นายเกรียงศักดิ์ สุขใส
๒. นายวุฒิชัย เจริญลาภ
๓. นางสาวกชพรรณ ทองนุ่ม
๔. นายจิรพันธุ์ สุจริตพันธ์
๕. นายจตุพล คงเพชร

**๒. สาขาวิชาการจัดการโรงแรมและการบริการ ตรวจสอบเมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๔**

**๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน**

๑. นางสาวมนสิวิ เงินเมือง
๒. นางสาวศราฉัตร สันติสุขวัฒน์
๓. นางสาวกมลลักษณ์ ทองเรือง
๔. นายธีรพัฒน์ เพ็ชรทอง
๕. นางสาวณัฐนิชา ไชยชนอม

**๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า**

๑. นายเกียรติศักดิ์ วิเศษ
๒. นายพัชรพล คงสิน
๓. นางสาวฟาเซีย ดารากัย

**๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ**

๑. นายธีรพงศ์ ไกรชู

**๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน**

๑. นายโชคชัย แสนเรือง

/๓. สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา...

๓. สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ตรวจสอบเมื่อวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๘

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายศรายุทธ จันทวงศ์
๒. นายศราวุฒิ หลงแก้ว
๓. นายศรณภูมิ บำรุงศรี
๔. นายกล้าณรงค์ สังข์แก้ว
๕. นางสาวนุริฮัน ดอเลาะ

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นายภูริช ไวยวรรณจิตร
๒. นางสาวน้ำทิพย์ ชัยทอง
๓. นายนที คงปาน
๔. นายวสันต์ ศรีละมุล

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นายวชิระ ชันภักดี
๒. นายอัศวนนท์ อุทุมพร

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. นายณัฐวุฒิ ทองชิตเชื้อ
๒. นายเกรียงศักดิ์ สุขใส
๓. นายจรูญ นิตยวงศ์

๔. สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ตรวจสอบเมื่อวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๘

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายธนพันธ์ เพชรเจริญ
๒. นายธณชัย ใจห้าว
๓. นายนันทวัช จงอ่อนกลาง
๔. นายพลวัต ศรีทวีป
๕. นายศราวุธ ทองพราว

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นายธรรมบุญ เรื่องรัตน์
๒. นายนันทวัฒน์ ภูกุล

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นายอนุรัตน์ สวาท
๒. นายจักรพงษ์ ขวัญไพบูลย์

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. นายวีระ พรหมมาศ
๒. นายอภิเดช ญาณสูตร

๕. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ตรวจสอบเมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายวิวัฒน์ เกียรติศักดิ์
๒. นางสาวรจนา ช่างอินทร์
๓. นางสาวเพ็ญภา จันทร์สุวรรณ
๔. นางสาวศุภานัน สุขช่วย
๕. นางสาวฉัตรวิ ชูเขียว

/๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา...

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวพัชรี หนูน้อย
๒. นางสาวนฤมล เรืองศรี

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นายเอกชัย รักษาทิพย์
๒. นางรพีพรรณ ปาละกุล

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. นางสาวรัตตา สุขสวัสดิ์
๒. นางพรทิพย์ สนิทนวน
๓. นางสุพรรณิ จิตต์มาตร

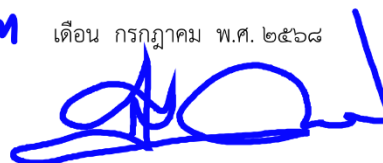
อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจาก  
ผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในวันที่ ๓๑ สิงหาคม

พ.ศ. ๒๕๖๘

สั่ง ณ วันที่ ๓ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๘



(ศาสตราจารย์สุวัจน์ ธีรุต)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ภาพการประชุมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2567  
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า  
วันอังคารที่ 29 กรกฎาคม 2568 (ผ่านระบบออนไลน์)



NAKHON SI THAMMARAT  
KHANOM  
CAMPUS  
RAJAMANGALA UNIVERSITY  
OF TECHNOLOGY SI RYUVA

## ยินดีต้อนรับ

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR)  
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ประจำปีการศึกษา 2567  
วันอังคารที่ 29 กรกฎาคม 2568 เวลา 08.30 -12.00 น.  
ผ่านระบบออนไลน์ JOIN ZOOM MEETING



รศ. ดร.วิภาวี เดชะปัญญา  
มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์  
ประธานกรรมการ



ผศ.สาธิต ละอองโชค  
คณะวิศวกรรมศาสตร์  
มทร.ศรีวิชัย  
กรรมการ



ดร.เศรษฐวัฒน์ ถนิมกาญจน์  
คณะเกษตรศาสตร์  
มทร.ศรีวิชัย  
กรรมการและเลขานุการ



NAKHON SI THAMMARAT  
KHANOM  
CAMPUS  
RAJAMANGALA UNIVERSITY  
OF TECHNOLOGY SI RYUVA

## อาจารย์ประจำหลักสูตร



อาจารย์ ดร.สุพร  
ฤทธิภักดี  
หัวหน้าสาขาวิศวกรรม



อาจารย์อภิศิริญ  
จันทร์ทอง  
อาจารย์ประจำหลักสูตร  
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร



ผู้ช่วยศาสตราจารย์  
ไพโรจน์ แสงอำไพ  
อาจารย์ประจำหลักสูตร  
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร



ผู้ช่วยศาสตราจารย์  
ดร.ปริญญา สุนทรวงษ์  
อาจารย์ประจำหลักสูตร  
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร



อาจารย์สันติพงษ์  
คงแก้ว  
อาจารย์ประจำหลักสูตร  
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร



อาจารย์สันติ  
การสินธุ์  
อาจารย์ประจำหลักสูตร  
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร



ผู้ช่วยศาสตราจารย์  
ดร.อาคม สลักยะสกุล  
หัวหน้าหลักสูตรวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า  
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

app.zoom.us is sharing your screen. [Stop sharing](#) [Hide](#)



